



Peer Review
VNFIL Extended

Qualitätssicherung in der Kompetenzanerkennung durch Peer-Review – Europäische Erfahrungen

Maria Gutknecht-Gmeiner (EPRA/IMPULSE)
Giselheid Wagner (wba)

Tagung „Kompetenzanerkennung unter der Lupe“, 23.11.2017

Was Sie heute erwartet ...

- Das Europäische Peer Review Verfahren
- Das Projekt Peer Review VFNIL Extended
- Erfahrungen der wba
- Ausblick und Diskussion: Wie und wo könnten wir Peer Review weiter nutzen?



„Qualitätssicherung in der Validierung durch transnationales Peer Review“

Frauenstiftung Steyr



Preisträgerin in der Kategorie
"Themenschwerpunkt 2017: Qualitätsentwicklung"

https://erwachsenenbildung.at/aktuell/nachrichten_details.php?nid=11852

Das Europäische Peer Review Verfahren

- Woher kommt es?
- Wozu dient es?
- Wie ist der Ablauf?
- Wer sind die Peers?
- Was wird evaluiert?
- Wie können Peer Reviews organisiert werden?
- Was ist der Nutzen?

Europäisches Peer Review als Teil der europäischen und nationalen QS Strategien in der beruflichen Bildung

- Kopenhagen Prozess 2002
- TWG 2003-2004
- EQAVET

Europäische Peer Review Projekte

2004 – 2009 Berufliche Bildung

3 Projekte, 15 Länder

- Peer Review in initial VET, 2004-2007



- Peer Review Extended, 2007

- Peer Review Extended II, 2007-2009



Ab 2009: Implementierung national; Transfer international

Entwicklung und Qualitätsstandards

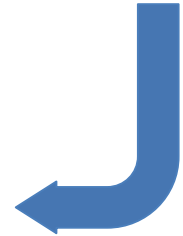
Erforschung
guter Praxis
in Peer Review



Standards für
Evaluation



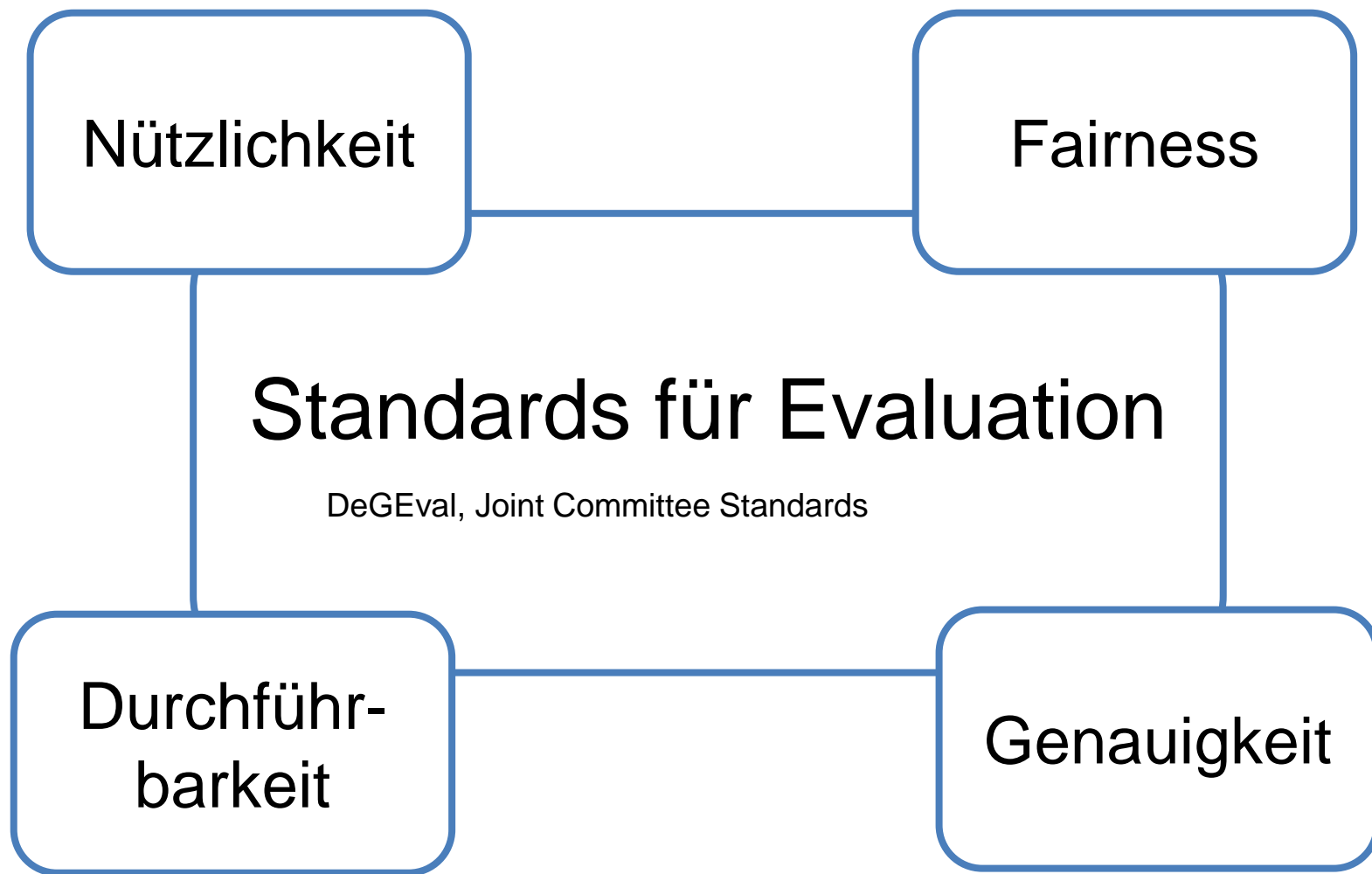
Europäisches Peer Review



Bildungs-
anbieter

QS/QE
Systeme

Bedarf und Anforderungen



Europäisches Peer Review

Durchführ-
barkeit



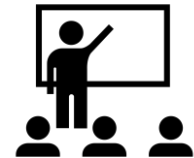
Qualität
Glaub-
würdigkeit

Qualitätssicherung von Peer Review

Das Verfahren (Handbuch)



Die Kompetenzen der Peers (Schulung)



Die Einbettung in einen Qualitätsrahmen
(europäische Qualitätsbereiche)



Monitoring und Evaluation



Follow-up 2009 ff.

Europäisches Peer Review “marktreif”



Was ist das Europäische Peer Review Verfahren?

Definition und grundlegende Charakteristika

- freiwillige, formative, qualitative externe Evaluation
- innerhalb der Profession und im Netzwerk ("improve" not "prove")

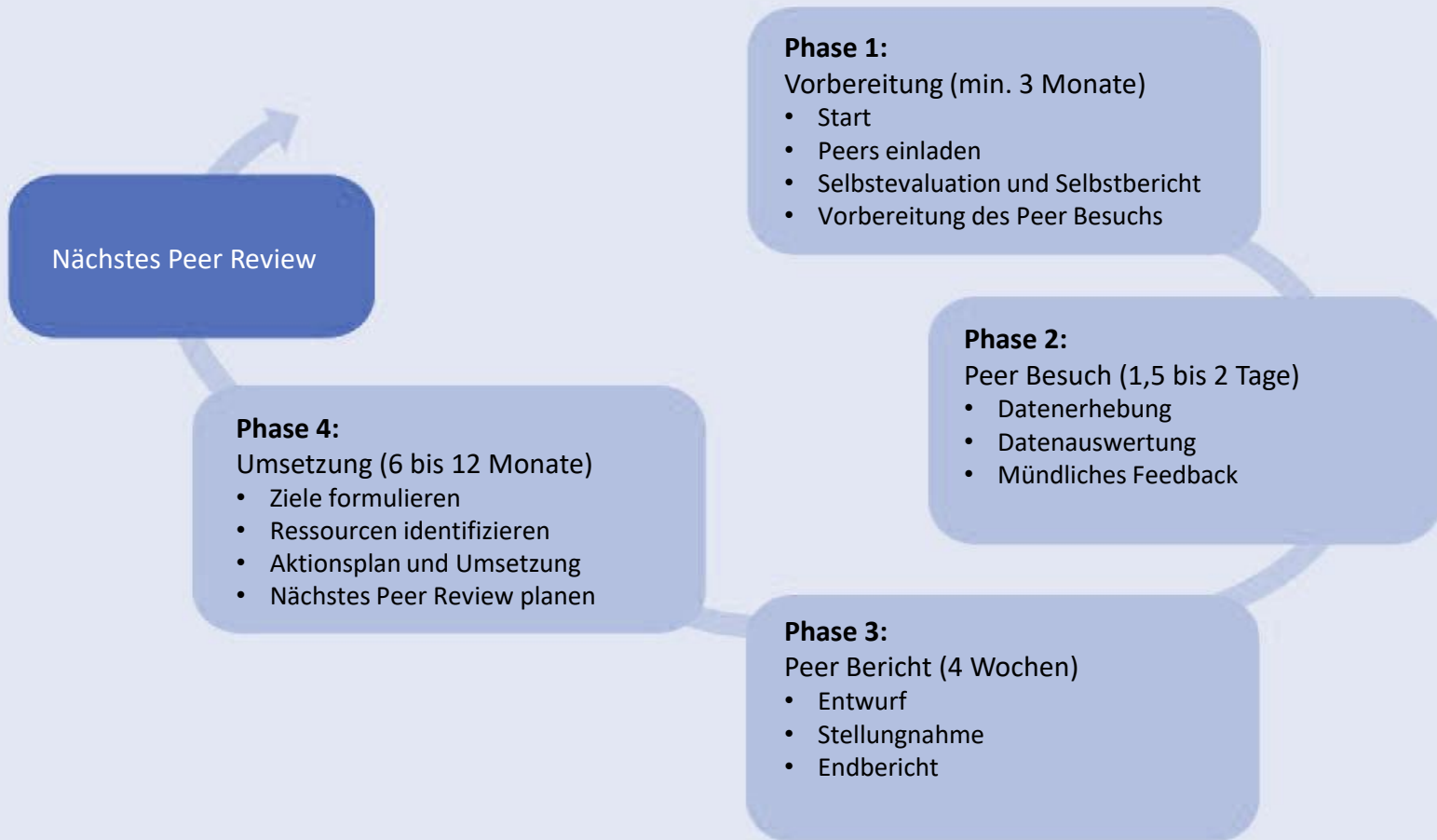
Wozu wird evaluiert?



Wie wird das Europäische Peer Review Verfahren durchgeführt?

Ablauf

- Kombiniert Selbstevaluation mit externer Evaluation.
- Folgt einem systematischen Ablauf (4 Phasen).
- Baut auf qualitativen Methoden auf, nutzt quantitative Daten.



Wer evaluiert?

Die Peers

- Unabhängige FachkollegInnen aus anderen Organisationen, die den Evaluierten gleichgestellt sind.
- Zusätzlich: "Stakeholder Peer", internationaler Peer

Ein/e “Peer” ist eine Person

- die **gleichgestellt** ist mit der Person (den Personen), deren Tätigkeit evaluiert wird
- die im **gleichen oder einem ähnlichen Fachbereich** arbeitet und/oder in einer ähnlichen Einrichtung
- die **aus einer anderen Einrichtung** kommt (extern)

und

- über **spezifische professionelle Fachkenntnisse** und **Erfahrung** verfügt (Feldkompetenz, Verständnis, Werte, Sprache, ...)
- und dadurch sozusagen “Insiderwissen” über den Gegenstand der Evaluierung in den Prozess einbringt und dieses mit der externen Perspektive verbindet als **“externer Insider”**.

Anzahl der Peers (2 oder 4)	Beruflicher Hintergrund	Notwendige Kompetenzen
1-2 "Wirkliche" Peers (mind. die Hälfte des Peer Teams)*	PraktikerInnen aus Organisation(en), die VNFIL anbieten (v.a. BeraterInnen, BewerterInnen, BegleiterInnen, Qualitätsverantwortliche etc.)	<ul style="list-style-type: none"> • Kenntnisse der reviewten Qualitätsbereiche • Erfahrung in VNFIL • Erfahrung in Qualitätssicherung/-entwicklung
1 "Stakeholder" Peer**	VertreterInnen von Stakeholdern (Bildungseinrichtungen, Betriebe, AMS, Sozialpartner, NGOs etc.)	<ul style="list-style-type: none"> • Kenntnisse der reviewten Qualitätsbereiche • Erfahrung in Qualitätssicherung/-entwicklung (QS/QE)
1 EvaluationsexpertIn*	Professionelle EvaluatorIn (z.B. aus Forschungsinstitut/Universität, einer unabhängiger Audit/Akkreditierungsstelle, bei entsprechender Qualifikation auch von Validierungsanbieter)	<ul style="list-style-type: none"> • Expertise in Evaluation • Kenntnis von VNFIL
1 Gender Mainstreaming & Diversity ExpertIn*	Einer der Obigen	<p>Zusätzlich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expertise in Gender Mainstreaming & Diversity
1 Transnational Peer (optional)***	Einer der Obigen normalerweise ein/e PraktikerIn aus dem VNFIL Bereich	<ul style="list-style-type: none"> • Kenntnisse der reviewten Qualitätsbereiche • Erfahrung in VNFIL • Erfahrung in QS/QE

* Verpflichtend für ein Europäisches Peer Review

** Empfohlen für ein Europäisches Peer Review

*** Verpflichtend für ein Transnationales Europäisches Peer Review

Was wird evaluiert?

Die Qualitätsbereiche

- Institutionelle Evaluation
- Professionelle Tätigkeit
im Mittelpunkt jedes Peer Review
- Transnationale Peer Reviews:
Europäische Qualitätsbereiche
- Kann mit jedem Qualitätsrahmen verwendet werden



Europäische Qualitätsbereiche



Qualitätsbereiche Validierung

- | | | | |
|-------------------|--|---|----------------------|
| ■ Quality Area 1: | Identification | } | core
processes |
| ■ Quality Area 2: | Documentation | | |
| ■ Quality Area 3: | Assessment | | |
| ■ Quality Area 4: | Certification | | |
| ■ Quality Area 5: | Information, Guidance
and Counselling | | |
| ■ Quality Area 6: | Stakeholder Coordination | } | support
processes |
| ■ Quality Area 7: | Quality Assurance | | |
| ■ Quality Area 8: | Professional Competences of
Practitioners | | |
| ■ Quality Area 9: | Organisation | | |

Projekt “Peer Review VNFIL Extended”

*Transnational Peer Review for quality assurance in
Validation of Non Formal and Informal Learning (VNFIL)
Extended*

Erasmus+ 2015

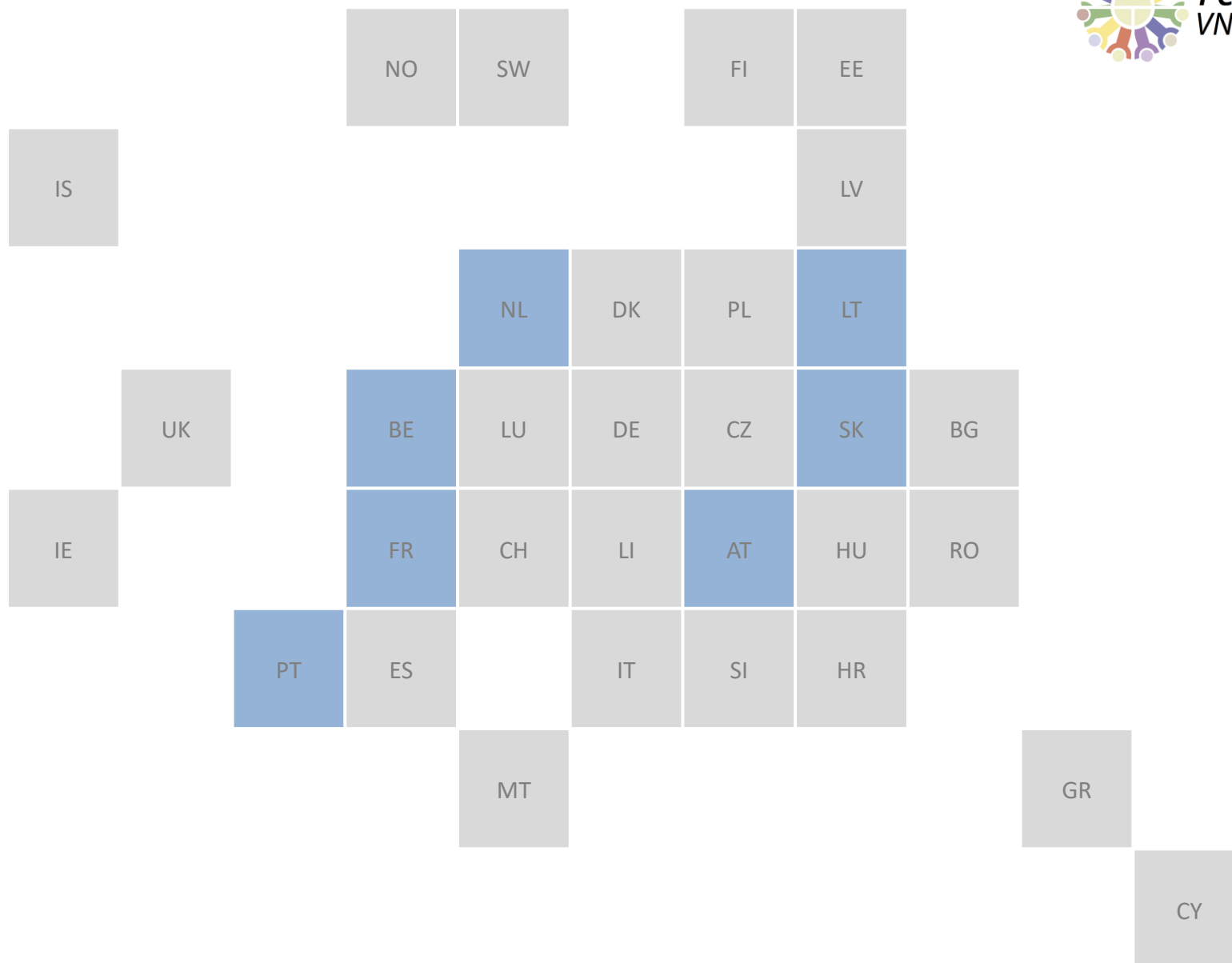
Strategic Partnerships for adult education

Koordinator: ErikKaemingk CV, Niederlande

15 Partner/ 7 Länder

33 Monate: 1.10.2015 – 1.7.2018





Österreichische Partnerschaft

- Europäische Peer Review Vereinigung (EPRA)
- Universität für Bodenkultur
- Verein Frauenarbeit Steyr
- Weiterbildungsakademie
- AK Salzburg
- Firmenausbildungsverbund OÖ

Unterstützende Partner

- BMB
- AK Wien

Was bisher geschehen ist...

- Recherche zur Qualitätssicherung und Potenzial von Peer Review in den Partnerländern
 - Stakeholder Committee Meeting März 2016 Wien (wba)
 - Europäische Qualitätsbereiche für die Validierung
 - Europäisches Peer Training (Juni 2016 Wien)
 - Internationaler Workshop zu Qualitätssicherung und Peer Review in der Validierung
- Pilotierung von 11 Transnationalen Peer Reviews (Juli 2016 – Juni 2017)
- Evaluation der Pilotierung

Transnationales Peer Review – Erfahrungen der wba

- Ausgangslage:
wba als Pionierprojekt in Österreich mit 10-jähriger Erfahrung,
aber wenig Vernetzung mit anderen Validierungsprojekten
- Gründe für die Teilnahme am Projekt:
 - Weiterentwicklung der Qualität des Validierungsverfahrens
 - Abgleich mit nationalen und internationalen Erfahrungen
 - Vernetzung, internationaler Austausch, Lernen von anderen

Projektverlauf aus Sicht der wba

- Jänner 2016: Kick-Off-Meeting in Arnhem (NL)
- Juni 2016: 2-tägiges Peer Training in Wien
 - Gudrun Breyer und Giselheid Wagner als Peers ausgebildet
- Herbst 2016-Frühjahr 2017: Pilotphase
 - Dez. 2016: 2,5-tägiger Peer Visit in der wba
 - 3 Entsendungen von Peers:
 - Feb. 2017: Citeforma (PT)
 - März 2017: Boku
 - April 2017: Frauenstiftung Steyr



Peer Visit in der wba



- Vorbereitung:
 - Entscheidung für Quality Areas
 - Identifizieren der relevanten Fragestellungen im wba-Team
 - Verfassen des Selbstberichts
- Abstimmung mit den Peers
 - Rolle des „Facilitators“
 - Skype-Meetings (Facilitator + Peers)
 - Gemeinsames Erarbeiten einer Tagesordnung für Peer Visit
- 5.-7.12.2016: Peer Visit



Peer Visit Agenda wba (Vienna)

Eve of Peer Visit: December 5th 2016

Time	Activity	Peers
17:00 – 20:00	Preparation of Peer Review	All Peers
Evening	Free	

Peer Visit Day 1: December 6th 2016

Time	Activity	Peers		
8:45 – 9:00	Welcome	All Peers Karin Reisinger, Heidi Wagner		
9:00 – 9:30	Tour of premises	All Peers Heidi Wagner		
9:30 – 10:30	Observation VNFIL procedure I (portfolio evaluation)	Peer tandem I	Irmi Stieglmayer	
	Observation VNFIL procedure II (portfolio evaluation)	Peer tandem II	Heidi Wagner	office Heidi Wagner
10:30 – 11:15	Analysis in Peer Tandem Incl. <i>Coffee Break</i>	All Peers		Conference room
11:15 – 12:00	Interview I with member of steering committee	Peer tandem I	Bernhard Keiler (LFI)	Conference room
	Interview II with member of accreditation council (Skype)	Peer tandem II	Helmut Fennes	office Karin Reisinger (via Skype)
12:00 – 12:45	Analysis in Peer Tandems	Peer tandem I and II (20') and all Peers (25')		Conference room and office Karin Reisinger

Self-Report for the European Peer Review

Weiterbildungsakademie Österreich (wba)
2016



Authors: Giselheid Wagner, Gudrun Breyer
Released by: wba

17th October 2016

wba-Mitarbeiterinnen als Peer

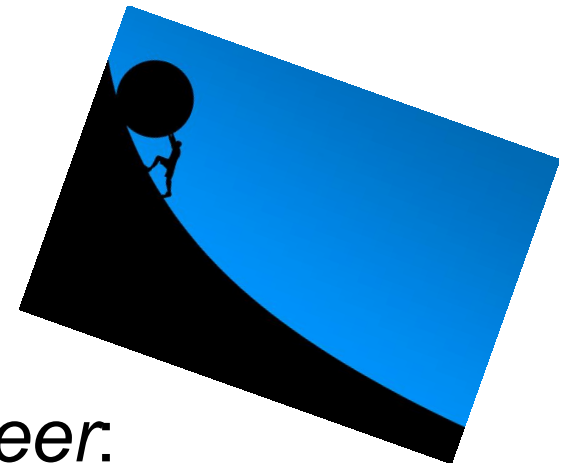
- Transnational Peer bei Citeforma in Lissabon
- Nationale Peers bei Frauenstiftung Steyr und Universität für Bodenkultur (Department for LLL)



- Peer-Teams:
 - 2 nationale Peers
 - 2 internationale PeersRolle des „Coordinating Body“



Herausforderungen



Eigener Peer Visit:

- Zeitressourcen
- Team einbinden
- Stakeholder involvieren
- Selbstbericht schreiben
- Geeignete Interviewpartner finden

Als Peer:

- Unter Zeitdruck zu präsentablen Ergebnissen kommen
- Andere Systeme, Organisationen, Bildungssysteme verstehen
- Englisch (bzw. Übersetzung)

Was hat Peer Review der wba gebracht?

- **Qualitätsentwicklung**
 - des Validierungsverfahrens (Umsetzung von einzelnen Verbesserungen bereits erfolgt)
 - als Organisation
- **Austausch und Vernetzung**
 - mit Partnern, national und international
 - Folgeprojekte sind bereits im Entstehen
- **Gegenseitiges Lernen auf Augenhöhe**
 - Institutionelles Lernen durch eigenen Peer Review
 - Individuelles Lernen der Peers \Rightarrow Know-how steht der entsendenden Einrichtung auch zur Verfügung



Treffen der Projektpartner im Juni 2016 in Wien

Ausblick

Projekt „Peer Review VNFIL Extended“

- Österreichische Konferenz zu Peer Review und Qualität in der Validierung: 3. Mai 2018
- Abschlusskonferenz Brüssel (Juni 2018)

Validierungsstrategie Österreich

- Entwurf Qualitätskriterienkatalog für Validierungsverfahren (AG Qualität Validierung) Ende 2017
- Feedback/Konsultation 1. HJ 2018

Europäische Peer Review Vereinigung www.peer-review-network.eu, Mailingliste/Newsletter

Positive
Empathic
Energetic
Reliable

Rapid
Effective
Valuable
Individual
Efficient
Worth it

© Victoria Puchhammer-Neumayer 2008

Danke für Ihre Aufmerksamkeit

Dr. Maria Gutknecht-Gmeiner
Europäische Peer Review Vereinigung

Dr. Giselheid Wagner
Weiterbildungsakademie

Informationen zu Peer Review

info@peer-review-network.eu

www.peer-review-network.eu